Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-13880/2026-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Katije Sinovčić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Dina Omrčena i dr., zbog prekršaja iz članka 39.a stavka 1. točke 2. Zakona sprječavanju nereda na športskim natjecanjima (Narodne novine br. 117/03, 71/06, 43/09, 34/11, 114/22) povodom optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, I. Policijske postaje Split, klasa: 211-07/26-5/22348, ur. broj: 511-12-23-26-1 od 3. rujna 2026., na temelju članka 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26) dana 18. rujna 2026. izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

I)

1. okrivljenik DINO OMRČEN, OIB 96150020581, ime roditelja: Marko, rođen 24.02.1996. u mjestu Split, s prebivalištem u Splitu, Ulica Moliških Hrvata 7, državljanin RH,

2. okrivljenik NIKO ALEBIĆ, OIB 31855151436, sin Mira, rođen 22.10.2000. Sinju, s prebivalištem u Sinju, Omiška ulica 8, državljanin RH,

3. okrivljenik JURE TADIĆ, OIB 40209081358, sin Željka, rođen 18.06.1998. u mjestu Sinj, s prebivalištem u SINJ, Ulica Luka 23, državljanin RH ,

4. okrivljenik LUKA ŠEGVIĆ, OIB 68923223952, sin Stanka, rođen 02.10.2000. u Splitu, s prebivalištem u mjestu Splitu, Ulica Viška 4, državljanin RH,

5. okrivljenik DUJE BACANOVIĆ, OIB 18190537373, sin Mate, rođen 17.09.2002. u mjestu SPLIT, s prebivalištem u Slatine, Ulica Vr Sela 4, državljanin RH,

k r i v i s u

što su dana 09. kolovoza 2026. godine, oko 22:13 sati, u Splitu, 8. Mediteranskih igara 2, na sjevernoj tribini gradskog stadiona Poljud, počinili prekršaj pjevanja pjesama čiji sadržaj iskazuje ili potiče mržnju ili nasilje na temelju rasne, nacionalne, vjerske i regionalne pripadnosti, tako što su za vrijeme odigravanja nogometne utakmice, u 53.

minuti utakmice 2. kola SuperSport HNL-a, između HNK Hajduk i NK Istra 1961, koja se toga dana odigrala na gradskom stadionu Poljud, s početkom u 21:00 sati, u svojstvu navijača HNK Hajduka, na sjevernoj tribini zajedno s ostalim navijačima sjeverne tribine podizali svoju desnu ruku te vikali riječima: „ZA DOM“, dok su navijači istočne tribine odgovarali vikanjem riječima: „SPREMNI“, te tako veličali ustaški pokret i totalitarni režim Nezavisne države Hrvatske, koji kao takav predstavlja manifestaciju rasističke ideologije, prijezir prema drugim ljudima zbog njihove vjerske i etničke pripadnosti te trivijaliziranje žrtava zločina protiv čovječnosti, a snimka navedenog događaja je privukla veliki interes javnosti obzirom da je objavljena u većem broju medija,

čime su počinili prekršaj iz članka 4. stavka 1. točke 7., kažnjiv po članku 39.a stavku 1. točki 2. Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima,

II)

6. okrivljenik BRUNO ŠARIĆ, OIB 02133598940, sin Kristijana, rođen 21.02.1994. u Splitu, s prebivalištem Splitu, Hercegovačka 100, državljanin RH,

7. okrivljenik DOMAGOJ TOMAŠEVIĆ, OIB 43217279910, sin Nediljka, rođen 05.03.2002. u Sinju, s prebivalištem u mjestu Gala, ulica Gala 26, Otok Dalmatinski, državljanin RH,

k r i v i s u

što su dana 9. kolovoza.2026. godine, oko 22:10 sati, u Splitu, 8. Mediteranskih igara 2, na sjevernoj tribini gradskog stadiona Poljud, počinili prekršaj pjevanja pjesama čiji sadržaj iskazuje ili potiče mržnju ili nasilje na temelju rasne, nacionalne, vjerske i regionalne pripadnosti, tako što su za vrijeme odigravanja nogometne utakmice, u 50. minuti utakmice 2. kola SuperSport HNL-a, između HNK Hajduk i NK Istra 1961, koja se toga dana odigrala na gradskom stadionu Poljud, s početkom u 21:00 sati, u svojstvu navijača HNK Hajduka na sjevernoj tribini, podizali svoju desnu ruku te vikali riječima: „Mi Hrvati ne pijemo vina, samo krvi četnika iz Knina“, naglašavajući poveznicu iživljavanja prema osobama druge nacionalnosti, koji kao takav predstavlja manifestaciju rasističke ideologije, prijezir prema drugim ljudima zbog njihove vjerske i etničke pripadnosti te trivijaliziranje žrtava zločina protiv čovječnosti, a sama snimka navedenog događaja je privukla veliki interes javnosti obzirom da je objavljena u većem broju medija,

čime su svi navedeni okrivljenici počinili prekršaj iz članka 4. stavka 1. točke 7., kažnjiv po članku 39.a stavku 1. točki 2. Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima,

pa im se na temelju navedenog Zakona

i z r i č u

prvookrivljeniku Dinu Omrčenu NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

drugookrivljenom Niki Alebiću NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

trećeokrivljenom Juri Tadiću NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

četvrtookrivljenom Luki Šegviću NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

petookrivljenom Duji Bacanoviću NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

šestookrivljenom Brunu Šariću NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 (šesto šezdeset) EURA

sedmookrivljenom Domagoju Tomaševiću NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

Okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom iste naplatiti prisilno, a ako u tom roku plati dvije trećine (2/3) novčanih kazni, smatrat će se da su ih platili u cijelosti.

Na temelju članka 32. stavka 1. podstavka 1. i podstavka 3. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima u vezi s člankom 50. stavkom 2. Prekršajnog zakona okrivljenicima se

i z r i č u

zaštitne mjere zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima s obvezom javljanja u policijsku postaju u trajanju od jedne (1) godine, i to nogometnim utakmicama na kojima sudjeluje HNK Hajduk i hrvatska nogometna reprezentacija na području Republike Hrvatske i u inozemstvu s obvezom javljanja u policijsku postaju i obvezom predavanja putne isprave.

Na ime troškova prekršajnog postupka, okrivljenici su dužni u roku od 60 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga platiti iznos od po 30,00 eura (trideset), jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

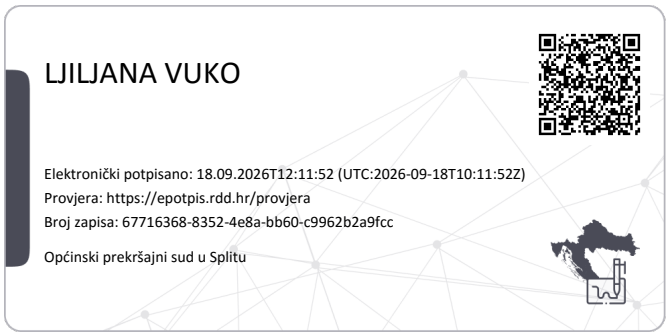
Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, I Policijska postaja Split, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci prekršajnog naloga.
2. Sud je ispitujući optužni prijedlog utvrdio da postoje uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga iz članka 230. Prekršajnog zakona, jer je optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja, a utemeljen je na priloženoj službenoj dokumentaciji ovlaštenog tužitelja prilikom postupanja na navedenoj utakmici te pregledom DVD snimke utakmice, a što su dokazi u prekršajnom postupku sukladno članku 158. stavku 5. Prekršajnog zakona.
3. Stoga se izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje opravdanim i utemeljenim na Zakonu, sve radi izbjegavanja daljnjih troškova postupka, i to kao svojevrsna ponuda

okrivljenicima za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka na Sudu.
4. Člankom 4. Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima je propisano što se sve smatra protupravnim ponašanjem u smislu tog Zakona, pa je tako u točki 7. navedeno i pjevanje pjesama ili dobacivanje poruka čiji sadržaj iskazuje ili potiče mržnju ili nasilje na temelju rasne, nacionalne, regionalne ili vjerske pripadnosti, dok je člankom 39.a stavkom 1. točkom 2. istog Zakona propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 3.310,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju od najmanje 30 dana do najdulje 60 dana kazniti osoba koja postupi protivno navedenim odredbama Zakona.
5. Odlučujući o prekršajnopravnim sankcijama sud je uzeo u obzir sve dostupne okolnosti koje utječu na to da one po svojoj prirodi bude lakše ili teže za okrivljenike u smislu članka 6. i 36. Prekršajnog zakona, pa kako olakotnih okolnosti nije nađeno, osim kod Bruna Šarića koji u zadnje tri godine nije pravomoćno kažnjavan za ovu vrstu prekršaja, dok je ostalima uvaženo to što su prema policijskim evidencijama već sudjelovali u navijačkim neredima, pa su im stoga izrečene novčane kazne koje je predložio ovlašteni tužitelj, jer se takve kazne u konkretnom slučaju čine adekvatnim težini počinjenog prekršaja i stupnju prekršajne odgovornosti okrivljenika te je za vjerovati da će se na takav način ostvariti propisane svrhe njihove primjene u smislu članka 32. Prekršajnog zakona, odnosno da će djelovati na okrivljenike kako bi se ubuduće pristojno ponašali na sportskim natjecanjima bez iskazivanja mržnje prema bilo kome te da će djelovati i na druge građane da ne čine prekršaje i da poštuju pravni sustav Republike Hrvatske.
6. Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenim ako okrivljenici u ostavljenom roku plate dvije trećine izrečenih novčanih kazni.
7. Pored novčane kazne izrečene su im gore navedene zaštitne mjere zabrane prisustvovanja određenim športskim natjecanjima s obvezom javljanja u policijsku postaju i obvezom predavanja putne isprave, na području Republike Hrvatske i u inozemstvu, u trajanju od jedne godine, i to nogometnim utakmicama na kojima nastupaju nogometni klub HNK Hajduk i hrvatska nogometna reprezentacija. To nadalje znači da su sukladno odredbi članka 32.a stavka 1. Zakona o sprečavanju nereda na športskim natjecanjima dužni najkasnije dva sata prije početka određenog športskog natjecanja pristupiti u nadležnu policijsku postaju prema mjestu prebivališta, a ako su odsutni iz mjesta prebivališta i nalaze se u RH u najbližu policijsku postaju i javiti se dežurnom policijskom službeniku te ga izvijestiti o adresi na kojoj će se nalaziti za vrijeme trajanja određenog športskog natjecanja, kao i za vrijeme do isteka dva sata nakon završetka tog natjecanja, a prema članku 32.a stavku 4. istog Zakona dužni su sedam dana prije održavanja sportskog natjecanja predati putnu ispravu u policijsku postaju prema mjestu prebivališta.
8. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušal određen glede složenosti i trajanja postupka.
9. Upozoravaju se okrivljenici da ukoliko ne prihvate ponuđene prekršajnopravne sankcije i podnesu prigovore protiv ovog prekršajnog naloga, u postupku povodom prigovora mogu biti i strože kažnjeni, sukladno članku 238. stavku 12. Prekršajnog zakona.

U Splitu 18. rujna 2026.

Sutkinja
Ljiljana Vuko



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlašteni tužitelj i okrivljenici imaju pravo podnijeti prigovor u roku od osam dana po primitku istog. Prigovor se podnosi ovom Sudu u dva istovjetna primjerka bez pristojbe.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog, okrivljenik ne može ostvariti pogodnost u slučaju iznimke iz članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, odnosno ne ostvaruje pogodnost plaćanja 2/3 izrečene novčane kazne.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog sud će na temelju članka 138. stavka 3.b) Prekršajnog zakona odrediti nove troškove postupka u paušalnom iznosu od 13,27 do 663,61 eura, a prema Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine br. 18/13).

Plaćanje izrečene novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora (članak 245. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Dostaviti:
- okrivljenicima
- ovlaštenom tužitelju
- ovdje

Broj zapisa: **9-3088d-55142**

Kontrolni broj: **0bf10-c64e7-41d25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.